

# 2023 年度学生资助中央补助资金绩效评价 报告

## 一、项目概况

### (一) 项目立项背景

依据财政部、教育部、人力资源社会保障局、退役军人部、中央军委国防动员部关于印发《学生资助资金管理办法》的通知(财教【2021】310号),规范和加强学生资助资金管理,提高资金使用效益,确保资助工作顺利开展。

### (二) 项目主要内容

根据承财教[2022]150号、承财教[2023]39号文件精神,2023年河北民族师范学院获得高等教育学生资助中央补助资金840.39万元。

### (三) 资金投入和使用情况

根据承财教[2022]150号、承财教[2023]39号文件精神,2023年河北民族师范学院获得高等教育学生资助中央补助资金840.39万元,主要用于学生资助工作。按照河北省教育厅等六部门印发的《河北省家庭经济困难学生认定办法》(冀教财〔2019〕29号)要求,做好家庭经济困难学生认定工作,确保建档立卡等家庭经济困难学生优先获得资助,进一步提高资助精准度,做到应助尽助。

## 绩效目标

1. 激励学生勤奋学习,努力进取,立志成才。使受助学生完成学业后通过自身努力回报社会。

2. 确保每一名在校家庭经济困难学生能够安心在校学

习生活，顺利完成学业。

## 二、绩效评价工作开展情况

### (一) 绩效评价目的、对象和范围

#### 1、评价目的

为规范和加强高等教育学生资助中央补助资金项目管理，促进项目科学实施，发挥财政资金使用效益，根据《项目支出绩效评价管理办法》(财预【2020】10号)、《学生资助资金管理办法》(财教【2021】310号)、《河北民族师范学院预算绩效重点评价实施办法(试行)》(冀民族师院政【2023】65号)等有关规章制度开展绩效评价工作。

#### 2、评价对象和范围

(1) 评价对象：2023年度高等教育学生资助中央补助资金项目；

(2) 评价资金范围：2023年度该项目预算资金840.39万元；

(3) 评价的主要内容：项目决策情况、项目过程情况、项目产出情况、项目效益情况四个方面。

### (二) 绩效评价原则、评价方法、评价依据、评价指标体系

#### 1、评价原则

对于2023年度高等教育学生资助中央补助资金项目的绩效评价，根据绩效评价的基本原则，坚持公平、公正、公开的原则，坚持综合绩效评价的原则，坚持定量分析与定性分析的原则，坚持绩效评价与项目支出管理相结合的

原则，坚持绩效评价贯穿于事前、事中、事后的原则，以专业的指标分析，对项目做出有理可循，有据可依的评价和建议。

## 2、评价方法

紧紧围绕“高等教育学生资助中央补助资金”的特点，确定本次绩效评价方法。本项目绩效评价综合采用预定目标与实施效果比较法、成本效益分析法、因素分析法、现场核査法等进行评价，以对项目资金的使用过程和效果做出全面、准确和客观地评价。

(1) 预定目标与实施效果的比较法。通过对项目产生的实际经济效益、社会效益与预期目标进行分析对比和定性分析、定量分析，分析哪些预期目标已经完成(包含全部完成和部分完成)，哪些没有完成，从而评价财政支出绩效。

(2) 成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度。

(3) 因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

(4) 现场核査法。现场评价小组与项目实施的相关单位，包括各级主管单位、实施(用款)单位等进行深入沟通交流，实事求是核査其财务情况、项目管理情况和绩效表现等相关资料，对项目进行核査。

## 3、评价依据

(1) 《中华人民共和国预算法》;

(2) 《中共中央、国务院关于全面实施预算绩效管理的

意见》(中发〔2018〕34号);

(3)《项目支出绩效评价管理办法》(财预〔2020〕10号);

(4)《中共河北省委 河北省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》(冀发〔2018〕54号);

(5)河北省财政厅《全面实施预算绩效管理推进工作方案》(冀财预〔2019〕21号);

(6)《关于预算绩效管理重点突破领域有关工作事项的通知》(冀财绩便函〔2020〕2号);

(7)中共承德市委市政府《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》(承发〔2019〕9号);

(8)《承德市市级预算绩效重点评价管理办法》;(承财绩〔2020〕2号);

(9)教育部等部门关于印发《学生资助资金管理办法》的通知(财教【2021】310号)

(10)承德市财政局《关于印发市级重点评价操作规程的通知》(承财评价〔2021〕12号);

(11)《河北民族师范学院预算绩效重点评价实施办法(试行)》(冀民族师院政【2023】65号);

(12)预算部门职能职责、年度工作计划;

(13)项目申报书、项目绩效目标申报表、项目工作进展汇报等相关材料,财政部门预算批复,财政部门 and 预算部门年度预算执行情况,年度决算报告;

( 14 ) 预算管理制度、资金及财务管理办法、财务会计资料 ;

( 15 ) 项目成果及其他相关资料。

#### 4、评价指标体系

根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》( 财预〔2020〕10 号 ), 按照导向性、系统性、可操性的原则 , 设计了绩效评价指标体系 , 并明确评价指标说明以及评分标准 ( 详见附件评分表 )。

### (三) 绩效评价工作过程

#### 1、评价准备阶段

( 1 ) 收集并分析相关评价资料 ;

( 2 ) 制定绩效评价工作方案 ;

( 3 ) 组建评价工作小组。

#### 2、实施评价阶段

( 1 ) 制定评价底稿材料 ( 含工作底稿、指标评分表等 ) ;

( 2 ) 对所选取的项目承担单位进行现场调研。采取勘察、问询、复核等多种方式 , 对调研项目的有关情况进行核实 ;

( 3 ) 组织调查问卷 , 随机选取教师学生填写调查问卷。

( 4 ) 组织综合评价 , 出具综合评价意见。

#### 3、出具评价报告

#### 4、意见反馈

与被评价单位反馈意见 , 按照评价报告进行整改。

### 三、综合评价情况及评价结论

依据项目支出绩效评价指标体系 , 综合评定‘2023年学生

资助中央补助专项资金”绩效评价得分为90分,绩效等级为优”  
(一级指标得分情况如表2所示,具体评价得分情况详见附件)。从评价结果看,2023年学生资助中央补助专项资金资金项目总体绩效良好,但在资金支出、项目管理、统计核算等方面还需要进一步改进和提升。

表2 评价情况总表

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
一、项目决策	15	15	100%
二、项目过程	25	21	84%
三、项目产出	40	39	97.5%
四、项目效益	20	15	75%
评价总得分	100	90	90%

#### 四、绩效评价指标分析

2023年度学生资助中央补助专项资金项目审核领导小组对各职能部门和各院系的自评资料进行审查核实,按照项目经费分配额度进行分类、汇总,对照各项指标的完成情况进行综合分析并形成评价结论。

1、项目决策包括立项程序、绩效目标、资金投入、实施方案四个二级指标,指标总分15分,评价得分15分,得分率100%,较好完成预定绩效目标。

2、过程方面包括资金管理和组织管理2个二级指标,指标总分25分,评价得分21分,得分率84%,在管理制度健全性、信息公开完整性方面表现欠佳,还存在不足。

3.项目产出主要包括数量、质量、时效、成本 4 个方面，共计 7 个三级指标，指标总分 40 分，评价得分 39 分，得分率 97.5%，总体上完成预定绩效目标，在产出数量和产出质量上与预定目标还存在差异。

4、项目效益主要包括社会效益、服务对象满意度 2 个方面，共 3 个三级指标，指标总分 20 分，评价得分 15 分，得分率 75%，基本完成预定绩效目标。

#### 五、存在的问题及原因分析

##### （一）绩效目标值谋划不足。

绩效目标值不明确。在产出质量指标中，质量指标未设定明确预期目标值，而是以年终实际完成情况作为目标值，不利于后期对本项目实施绩效监控和绩效评价工作。

##### （二）信息公开不到位。

资金信息公开内容不够全面，未能通过多种渠道向社会公开学生资助专项资金的总体目标、工作任务完成情况、资金使用和预算安排情况。

#### 六、有关建议

##### （一）加强预算绩效管理，合理设置绩效指标

项目绩效二级指标与三级指标之间要有相关性，项目指标设置要与资金量相匹配，要符合正常业绩水平，与预算达成的指标相对应，确保绩效目标设定执行明确、合理可行、有据可评。

（二）加强预算信息公开工作，加大学生资助工作宣传力度

通过相关政策、预算安排、评定结果、学生名单公示，有效加大学生资助工作的宣传力度。

附件 1：评价指标体系评分表

## 附件 1 :

### 2023年度高等教育学生资助中央补助资金资金评价指标体系评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分
决策 (15分)	项目立项 (4分)	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规, 相关政策、发展规划以及部门职责, 用以反映和考核项目立项依据情况	符合法律法规, 相关政策、发展规划以及部门职责, 得 2 分	2
		立项程序规范性	2	项目是否有明确、齐全的项目申报依据、申报文本、批复文件, 项目是否必要	①有明确、齐全的项目申报依据、申报文本、批复文件, 得 2 分; ②项目申报依据、申报文本、批复文件不齐全不得分	2
	绩效目标 (4分)	绩效目标明确性	2	项目单位是否设置项目总体绩效目标和阶段目标, 项目总体绩效目标是否与本行业中长期发展规划密切相关, 项目阶段性绩效目标与单位的年度计划相关	①设置的绩效目标明确、合理, 与项目单位职责密切相关得 2 分; ②设置的绩效目标较为合理, 与项目单位职责相关得 1 分; ③设置了绩效目标, 但目标不够明确、不够合理或未设置绩效目标不得分	2
		绩效指标合理性	2	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 用以反映和考核项目绩效指标的设置情况	指标清晰、细化、可衡量得 2 分, 否则不得分	2
	资金投入 (4分)	资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①分配测算依据充分, 依据实际情况和现行补贴标准进行编制得 2 分; ②子项未依据现行补贴标准或未结合历史数据等编制预算, 每项扣 1 分, 扣完为止	2
		预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制经过科学论证, 测算依据充分, 资金额度与年度目标相适应的得 2 分, ②预算编制科学性、合理性不足的, 视情况酌情评分。	2
	实施方案 (3分)	方案编制的科学性和合理性	3	方案编制是否科学合理, 论证批复手续是否齐全	实施方案编制科学、合理、相关论证批复手续齐全得 3 分, 其他情况不得分	3

过程 (25 分)	资金管理 (12 分)	资金在规定时间内下达率	2	规定时间内实际到位资金与计划到位资金的比率,用以反映资金下达情况	资金下达率为 100%得 2 分, 否则不得分	2
		预算执行率	4	用以反映和考核资金的实际执行情况。预算执行率 = (实际支出金额/年度预算金额) × 100%	①预算执行率 ≥ 90% 得 4 分; ②85% ≤ 预算执行率 < 90% 得 3 分; ③80% ≤ 预算执行率 < 85% 得 2 分; ④75% ≤ 预算执行率 < 80% 得 1 分; ⑤预算执行率 < 75%, 不得分	4
		资金使用合规性	6	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况	资金支出合规的得满分 ①资金使用符合国家财经法规和财务管理制度, 否则不得分; ②资金的拨付没有完整的审批程序和手续, 每发现 1 起, 扣除 1 分, 直至扣完; ③资金支出范围不符合预算批复或管理办法规定的, 每发现 1 起, 扣除 2 分, 直至扣完; ④如出现资金使用截留、挤占、挪用、虚列支出等情况, 每发现 1 起, 扣除 1 分, 直至扣完; ⑤如相关的会计核算不够规范, 会计核算科目设与预算明细不一致, 会计信息不真实、不准确的, 每发现 1 起, 扣除 1 分, 直至扣完。	6
	组织实施 (13 分)	管理制度健全性	3	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①财务管理制度、风险管控制度健全, 且执行到位的得 3 分; ②财务管理制度、风险管控制度缺失, 制度执行不到位的分别扣除 1 分。	2
		审核公示及时性	2	考察主管部门是否按规定时间完成申请材料审核工作, 并及时公示审核结果	在规定时间内完成申请材料审核工作, 且公示期符合规定的, 得 2 分, 否则, 视情况扣分。	1
		信息公开完整性	3	考察教育、财政部门是否按各自职责做好信息公开公示工作	相关部门通过媒体、网站等渠道向社会公开项目发展总体目标工作任务完成情况、资金使用和预算安排情况的得满分, 否则,	2

					视情况扣分。	
		监管有效性	5	考察业务主管部门对资金使用单位或个人开展监督检查情况	具体根据所提供的信息证据作出判断,业务主管部门按规定对项目实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得5分;否则,视情况扣分。	4
项目产出(40分)	产出数量(18分)	资助学生数量	9	资助学生数量	对比年度预期目标完成情况,完成率达到100%的得满分,未达100%的,按实际完成比例计算得分	18
		受益学生数量	9	受益学生数量	对比年度预期目标完成情况,完成率达到100%的得满分,未达100%的,按实际完成比例计算得分	
	产出质量(10分)	资助标准达标率	5	资助标准达标率	对比年度预期目标完成情况,完成率达到100%的得满分,未达100%的,按实际完成比例计算得分	5
		地方高校办学质量得到有效提升	5	学校办学质量提高水平	对比年度预期目标完成情况,完成率达到100%的得满分,未达100%的,按实际完成比例计算得分	4
	产出时效(6分)	项目完成率	6	项目在计划期内的完成情况	已完成100%得满分6分,已完成90%以上得4分,已完成80%以上得2分,否则不得分。	6
	产出成本(6分)	资助标准	6	接受基础教育和职业教育的困难家庭子女生均资助标准	达到政策资助标准,得3分;否则不得分	6
项目效果(20分)	社会效益(10分)	社会影响范围	10	调查问卷方式,随机采访路人,是否知道、了解该项目。	按实际调查问卷结果打分。	7
	服务对象满意度(10分)	教师满意度	5	教师满意度	①满意率≥90%得5分; ②75%≤满意率<90%得3分; ③60%≤满意率<75%得2分; ④满意率<60%不得分	8
		学生满意度	5	学生满意度	①满意率≥95%得5分; ②80%≤满意率<95%得3分; ③60%≤满意率<80%得2分;	

					④满意率<60%不得分	
合计		100				90
评价等级						优
备注：评价等级结果分为优、良、中、低、差五个档次。其中：优（得分≥90）、良（90， 80]、中（80， 70]、低（70， 60]、差（得分≤60）。						